

# Un'applicazione della 'geometria diofantea non-standard' al teorema di irriducibilità di Hilbert

Vincenzo Mantova

21/04/2010

## Teorema di irriducibilità di Hilbert

**Teorema 1** (Hilbert [Hil92]). *Sia  $f(X, T)$  un polinomio in  $\mathbb{Q}[X, T]$  irriducibile su  $\mathbb{Q}(T)$ . Esistono allora infiniti  $t \in \mathbb{Q}$  tali che  $f(X, t)$  è irriducibile su  $\mathbb{Q}$ .*

**Esempio 2.** Il polinomio  $X^2 - T$  è irriducibile su  $\mathbb{Q}(T)$ , e per ogni  $t \in \mathbb{Q} \setminus \mathbb{Q}^2$  anche  $X^2 - t$  è irriducibile su  $\mathbb{Q}$ .

Questa proprietà vale anche per campi di numeri e campi di funzioni. Dunque scriviamo la generalizzazione:

**Definizione 3.** Un campo  $k$  si dice *Hilbertiano* se per ogni polinomio in  $k[X, T]$  irriducibile e separabile su  $k(T)$ , esistono infiniti  $t \in k$  tali che  $f(X, t)$  è irriducibile su  $k$ .

**Esempio 4.** Oltre a campi di numeri e campi di funzioni, altri campi sono Hilbertiani: ad esempio,  $\mathbb{Q}^{\text{ab}}$  (l'estensione di  $\mathbb{Q}$  con tutte le radici dell'unità). Campi evidentemente non Hilbertiani sono i campi algebricamente chiusi. Un esempio più sottile di campo non Hilbertiano è  $\mathbb{Q}^{\text{solv}}$  (la massima estensione risolubile di  $\mathbb{Q}$ , poiché risolve tutti i radicali e quindi tutti i polinomi di grado fino a 4).

**Lemma 5.** *Se  $k$  è Hilbertiano, allora per ogni collezione finita di polinomi  $f_1, \dots, f_n$  in  $k[X, T]$ , irriducibili su  $k(T)$ , esistono infiniti  $t \in k$  tali che gli  $f_1(X, t), \dots, f_n(X, t)$  sono tutti irriducibili su  $k$ .*

Sia ora  $k$  un campo e sia  ${}^*k$  una qualsiasi estensione  $|k|^+$ -satura nel linguaggio  $\{0, 1, +, \cdot\}$ .

*Osservazione 6.* L'estensione  ${}^*k/k$  è regolare (o anche detta geometrica), ossia  $k$  è algebricamente chiuso in  ${}^*k$ .

**Teorema 7** (Roquette [Roq75]). *Il campo  $k$  è Hilbertiano se e solo se esiste un  $t \in {}^*k \setminus k$  tale che  $k(t)$  è separabilmente chiuso in  ${}^*k$ .*

*Dimostrazione.* L'insieme  $p(y)$  delle formule  $\varphi_f(y)$  che dicono che  $f(X, y)$  è irriducibile, al variare di  $f$  tra i polinomi indicati nella Definizione 3, è finitamente soddisfacibile per il Lemma 5 ed è quindi un tipo. Dato che è un tipo a parametri in  $k$ , è realizzato da un  $t$  in  ${}^*k$ , e dire che  $f(X, t)$  è sempre irriducibile su  ${}^*k$  significa esattamente che  $k(t)$  è separabilmente chiuso in  ${}^*k$ .  $\square$

**Definizione 8.** Se  $t$  è un elemento in  ${}^*k \setminus k$ , sia  $\Omega_t$  la chiusura separabile di  $k(t)$  in  $k$ .

**Teorema 9** (Weissauer [Wei82]). *Il campo  $k$  è Hilbertiano se e solo se esiste un  $t \in {}^*k \setminus k$  ed un posto di  $k(t)/k$  che ha solo un numero finito di estensioni a  $\Omega_t$ .*

*Dimostrazione.* Se  $k$  è Hilbertiano, il Teorema 7 dà un  $t$  tale che  $k(t) = \Omega_t$ , per cui la conseguenza è banale.

Se invece non lo è, si prenda un polinomio  $f(X, T)$  che confuti l'Hilbertianità; avrà grado maggiore di 1 in  $X$ . Dato che i valori  $t \in k$  per cui  $f(X, t)$  è irriducibile sono in numero finito, per ogni  $t \in {}^*k \setminus k$  abbiamo che  $f(X, t)$  è riducibile in  ${}^*k$ . Sia  $F$  il campo di spezzamento di  $f(X, t)$  su  $k(t)$ . Si prenda  $P$  di grado 1 in  $k(t)/k$  non ramificato in  $F$  (esiste per separabilità di  $f$ ), si considerino gli automorfismi di  $k(t)/k$  che lo lasciano fisso e li si estenda alla chiusura algebrica di  $k(t)$ . Chiamiamo il gruppo di automorfismi che ne risulta  $\Phi$ .

Dato che l'estensione  $F \cap {}^*k$  è propria e regolare (i.e.  $F \cap \bar{k} = k$ ), ha almeno un punto di ramificazione che sarà distinto da  $P$ . Allora il composto  $F^\Phi \cap {}^*k := \prod_{\phi \in \Phi} F^\phi \cap {}^*k$  ha infiniti punti di ramificazione, quindi ha grado infinito su  $k(t)$ . Dato che il campo residuo di  $P$  non cambia a meno di automorfismo su  $k$  e non c'è ramificazione, allora ha infinite estensioni a  $F^\Phi$  e in particolare anche a  $\Omega_t$ .

Se  $P$  non è ramificato o di grado 1 basta sostituire  $t$  con un'opportuna sua funzione razionale su  $k$ .  $\square$

**Definizione 10.** Un elemento  $t \in {}^*k$  si dice *polo-finito* se  $t \notin k$  e il posto  $t = \infty$  di  $k(t)/k$  ha un numero finito di estensioni in  $\Omega_t$ .

**Corollario 11.** *Il campo  $k$  è Hilbertiano se e solo se  ${}^*k$  ha un almeno un elemento polo-finito.*

## Formula del prodotto

Un campo  $k$  si dice con *formula del prodotto* se esiste una famiglia  $M$  di valori assoluti su  $k$  non banali a valori in  $\mathbb{R}^+$  tali che:

1. l'insieme  $\{v \in M \mid |x|_v \neq 1\}$  è finito per ogni  $x \in k^\times$ ;
2. per ogni  $x \in k$  si ha  $\prod_{v \in M} |x|_v = 0$ .

**Esempio 12.** Il campo  $\mathbb{Q}$  ha una formula del prodotto data dai valori assoluti  $p$ -adici insieme al valore assoluto archimedeo, e questa formula si estende a tutti i campi di numeri. Il campo di funzioni di una curva ha pure una formula del prodotto: le valutazioni sono l'ordine di zero delle funzioni nei vari punti, e il prodotto banale è dovuto al fatto che la somma delle molteplicità degli zeri e la somma delle molteplicità dei poli coincidono.

**Notazione:** passeremo alla notazione additiva usando il logaritmo, scriveremo  $v(x) := -\log(|x|_v)$  e chiameremo impropriamente le  $v$  'valutazioni'. La formula del prodotto diventa quindi una formula 'della somma'.

Per formalizzare al prim'ordine la teoria, usiamo un linguaggio a tre sorte  $k, \mathbb{R}, M$ , il primo con struttura di campo, il secondo con struttura di gruppo ordinato e il terzo con un solo simbolo di funzione  $\text{eval} : k \times M \rightarrow \mathbb{R}$ . Il punto 2

può essere assiomaticizzato con lo schema di assiomi ‘se le valutazioni non nulle sono al più  $n$ , la loro somma è nulla’.

Sia  $(k, \mathbb{R}, M)$  un campo con formula del prodotto e sia  $({}^*k, {}^*\mathbb{R}, {}^*M)$  una sua arbitraria estensione  $\kappa$ -satura, con  $\kappa = |k| + |\mathbb{R}| + |M|$ .

**Definizione 13.** Se quozientiamo  ${}^*\mathbb{R}$  per l’involuppo convesso di  $v(k^\times)$ , otteniamo un gruppo ordinato che chiameremo  $\dot{\mathbb{R}}_v$ . Sia  $\dot{M}$  l’insieme delle valutazioni  $\dot{v} : {}^*k \rightarrow \dot{\mathbb{R}}_v$ . Notiamo che queste valutazioni devono necessariamente essere tutte non-archimedee, quindi l’insieme  $\dot{O} := \{x \in {}^*k \mid \forall \dot{v} \in \dot{M}, \dot{v}(x) \geq 0\}$  è un anello.

**Definizione 14.** Sia  $\Omega$  una sottoestensione di  ${}^*k/k$  di grado di trascendenza 1 su  $k$ . Diremo che  $\Omega$  è *M-aritmetico* se ogni posto di  $\Omega/k$  è indotto da una valutazione  $\dot{v} \in \dot{M}$ .

**Teorema 15.** *Sia  $t \in {}^*k \setminus k$  tale che  $\Omega_t$  è M-aritmetico. Se l’insieme  $\{\dot{v} \in \dot{S} \mid \dot{v}(x) < 0\}$  è finito, allora  $k$  è Hilbertiano.*

*Dimostrazione.* L’insieme dei posti sopra  $t = \infty$  coincide con l’insieme di valutazioni dato sopra per definizione di *M-aritmeticità*, quindi è finito. Ma allora  $t$  è polo-finito, e  $k$  è Hilbertiano per il Teorema 11.  $\square$

**Lemma 16.** *Dato  $x \in \dot{O}$ , allora l’insieme  $\{v \in {}^*M \mid v(x) < 0\}$  è finito e contenuto in  $M$ .*

*Dimostrazione.* Innanzitutto, se  $x \in k$  la conclusione è automatica per definizione di formula del prodotto, e poiché è un insieme finito definito in  $k$ , per  $v \in {}^*M \setminus M$  deve valere  $v(k^\times) = 0$ . In particolare abbiamo  $\dot{v} = v$  per  $v \in {}^*M \setminus M$ . Se quindi  $x \in \dot{O}$ , allora  $\{v \in {}^*M \mid v(x) < 0\}$  è contenuto in  $M$ , e deve essere finito poiché altrimenti per saturazione avrebbe un elemento anche fuori da  $M$ .  $\square$

**Teorema 17** (Weissauer). *Dato un  $t \in {}^*k \setminus k$ , se esiste un  $w \in M$  tale che  $\dot{w}$  non è banale su  $k(t)$ , allora  $\Omega_t$  è M-aritmetico.*

*Dimostrazione.* L’anello  $\dot{O} \cap \Omega_t$  è un dominio di Dedekind. In particolare su di esso gli elementi per cui  $\dot{w}(x) > 0$  formano un ideale massimale. Se  $\xi$  è un elemento non nullo di tale ideale, abbiamo che l’insieme  $\{v \in {}^*M \mid v(\xi) < 0\}$  è finito e contenuto in  $M$ , e la seguente somma ha significato:

$$\sum_{v(\xi) < 0} v(\xi).$$

D’altra parte, questa somma è contenuta in  $\mathbb{R}$ , poiché tutti i suoi addendi lo sono per via di  $\xi \in \dot{O}$ . Tuttavia per formula del prodotto abbiamo che la seguente formula è sempre vera:

$$w(\xi) < - \sum_{v(\xi) < 0} v(\xi).$$

Ma questo implica che anche  $w(\xi)$  è in  $\mathbb{R}$ , e quindi  $\dot{w}(\xi) = 0$ .  $\square$

**Teorema 18** (Weissauer). *Se  $k$  ha una formula del prodotto, allora è Hilbertiano.*

*Dimostrazione.* Prendiamo un  $x \in k$  ed un  $v \in M$  tali che  $v(x) \neq 0$ . Quindi l'insieme  $p(y)$  delle formule che dicono che  $y$  ha valutazioni non banali esattamente dove le ha  $x$ , e che  $v(y) < c$  per ogni  $c \in \mathbb{R}$ , è finitamente soddisfatto da qualche potenza  $x^n$ . Allora per saturazione esiste un elemento  $t \in {}^*k \setminus k$  tale che  $v(t)$  è maggiore di qualsiasi multiplo intero di  $v(x)$ , e in particolare  $\dot{v}$  non è banale su  $t$ , mentre  $t$  ha un numero finito di  $\dot{v} \in \dot{S}$  tali che  $\dot{v}(x) \neq 0$ . Quindi  $\Omega_t$  è  $S$ -aritmico e  $k$  è Hilbertiano per il Teorema 15.  $\square$

## Riferimenti bibliografici

- [Hil92] David Hilbert, *Über die Irreduzibilität ganzer rationaler Funktionen mit ganzzahligen Koeffizienten*, Journal für die reine und angewandte Mathematik (1892).
- [Roq75] Peter Roquette, *Nonstandard aspects of Hilbert's irreducibility theorem*, Model Theory and Algebra (A memorial tribute to Abraham Robinson), Lecture Notes in Math, vol. 498, Springer, Berlin, 1975, pp. 209–266.
- [Wei82] Rainer Weissauer, *Der Hilbertsche Irreduzibilitätssatz*, Journal für die reine und angewandte Mathematik **334** (1982).