

SEMINARIO
TEORIA DEI SEMIGRUPPI
PROF. CARLO LUIGI BERSELLI
UNIVERSITA' DI PISA - A.A. 2012/2013

MATTEO DI NUNNO

1. IL TEOREMA PRINCIPALE

Il teorema da noi preso in esame é il seguente.

Teorema 1.1. *Sia Ω un aperto limitato di classe \mathcal{C}^r dove*

$$r = \max\{m + 2, 2\} \quad m \in \mathbb{N}_0$$

e siano $u \in W^{2,\alpha}(\Omega)$ e $p \in W^{1,\alpha}(\Omega)$, con $\alpha \in (1, +\infty)$, soluzioni del problema di Stokes generalizzato

$$\boxed{\text{st_gen}} \quad (1) \quad \begin{cases} -\nu \Delta u + \nabla p = f & \Omega \\ \nabla \cdot u = g & \Omega \\ u = \phi & \partial\Omega \end{cases} .$$

Se

$$\begin{cases} f \in W^{m,\alpha}(\Omega) \\ g \in W^{m+1,\alpha}(\Omega) \\ \phi \in W^{m+2-1/\alpha,\alpha}(\partial\Omega) \end{cases} \implies \begin{cases} u \in W^{m+2,\alpha}(\Omega) \\ p \in W_{\#}^{m+1,\alpha}(\Omega) \end{cases}$$

ed esiste una costante $C_0 = C_0(\alpha, \nu, m, \Omega)$ tale che

$$\boxed{\text{dis_reg}} \quad (2) \quad \|u\|_{W^{m+2,\alpha}(\Omega)} + \|p\|_{W_{\#}^{m+1,\alpha}(\Omega)} \leq C_0 K$$

dove

$$K = \left\{ \|f\|_{W^{m,\alpha}(\Omega)} + \|g\|_{W^{m+1,\alpha}(\Omega)} + \|\phi\|_{W^{m+2-1/\alpha,\alpha}(\partial\Omega)} + d_{\alpha} \|u\|_{L^{\alpha}(\Omega)} \right\}$$

e

$$\begin{cases} d_{\alpha} = 0 & \alpha \geq 2 \\ d_{\alpha} = 1 & 1 < \alpha < 2 \end{cases} .$$

Osservazione 1.2. *Osserviamo che p viene intesa in $W_{\#}^{m+1,\alpha}$ perché la pressione é definita a meno di una costante.*

La dimostrazione di questo teorema si basa su un lavoro di Agmon, Douglis e Nirenberg del 1964, in esso vengono date delle condizioni di tipo algebrico che devono essere soddisfatte dagli operatori differenziali e dalle condizioni al bordo affinché il sistema (che deve essere ellittico) sia coercivo.

L'obiettivo del lavoro era lo studio di stime riguardanti il problema di

Dirichlet associato a equazioni lineari ellittiche. Vediamo cosa fu sviluppato.

2. IL LAVORO DI AGMON, DOUGLIS, NIRENBERG

Sia un dominio $\Omega \subset \mathbb{R}^{n+1}$ con $n \geq 1$. Un suo punto sarà denotato con $P = (x_1, \dots, x_{n+1})$. Il sistema di PDE é espresso come

$$\boxed{\text{sis_pde}} \quad (3) \quad \sum_{j=1}^N \ell_{ij}(P, \partial) u_j(P) = F_i(P)$$

dove gli $\ell_{ij}(P, \partial)$ sono operatori differenziali lineari ossia polinomi in ∂ a coefficienti dipendenti dal punto P . L'ordine di questi operatori deve dipendere da due insiemi di indici interi secondo

$$(4) \quad \deg \ell_{ij}(P, \xi) \leq s_i + t_j \quad s_i \leq 0 \quad i, j = 1, \dots, N$$

dove s_i é associato all' i -esima equazione e t_j alla j -esima variabile.

Definizione 2.1. Condizione di ellitticitá *Si deve avere*

$$L(P, \xi) = \det \ell'_{ij}(P, \xi) \neq 0 \quad \mathbb{R} \ni \xi \neq 0$$

dove ℓ'_{ij} é composto dai termini ℓ_{ij} di ordine esattamente $s_i + t_j$.

Dobbiamo imporre un'altra *condizione supplementare su L*: sia $L(P, \xi)$ polinomio di grado $2m$ rispetto a ξ . Allora per ogni coppia di vettori (ξ, ξ') reali e linearmente indipendenti, il polinomio $L(P, \xi + \tau \xi')$ nella variabile τ ha esattamente m radici con parte immaginaria positiva.

Osservazione 2.2. *Questa condizione in genere é usata per i punti $P \in \partial \Omega$ con ξ vettore tangente il bordo in P e ξ' vettore normale.*

Definizione 2.3 (Condizione di uniforme ellitticitá). *Il polinomio $L(P, \xi)$ deve essere tale che esista una costante $A > 0$ tale che*

$$A^{-1} |\xi|^{2m} \leq |L(P, \xi)| \leq A |\xi|^{2m} \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^{n+1}, \forall P \in \overline{\Omega}.$$

Per quanto riguarda le condizioni al bordo, esse vengono espresse come

$$(5) \quad \sum_{j=1}^n B_{hj}(P, \partial) u_j(P) = \phi_h(P) \quad h = 1, \dots, m$$

ossia vengono date nei termini di polinomi in ξ a coefficienti complessi dipendenti dal punto P .

Anche in questo caso l'ordine degli operatori é legato a due sistemi di interi tramite

$$(6) \quad \deg B_{hj}(P, \xi) \leq r_h + t_j$$

dove t_j é associato alla j -esima variabile e r_h all' h -esima condizione al bordo.

Consideriamo ora la normale $n \forall P \in \partial\Omega$ e siano $\xi \neq 0$ reali. Per $k = 1, \dots, m$ siano $\tau_k^+(P, \xi)$ le m radici¹ dell'equazione caratteristica

$$L(P, \xi + \tau n) = 0$$

nella variabile τ . Quindi definiamo

$$(7) \quad M^+(P, \xi, \tau) = \prod_{h=1}^m [\tau - \tau_h^+(P, \xi)].$$

Ora abbiamo tutto per formulare il seguente criterio.

Proposizione 2.4 (Criterio di coercività). *Affinché il problema al bordo per la (5) conservi la coercività è necessario che le seguenti condizioni algebriche siano soddisfatte.*

$\forall P \in \partial\Omega, \forall \xi$ reali, non nulli e tangenti al punto P consideriamo la matrice M^+ e la matrice

$$\sum_{j=1}^N B'_{hj}(P, \xi + \tau n) L^{jk}(P, \xi + \tau n)$$

dove la matrice L^{jk} è l'aggiunta di ℓ'_{ij} .

Le righe di quest'ultima matrice devono essere linearmente indipendenti modulo M^+ ossia

cond_alg (8)
$$\sum_{h=1}^m C_h \sum_{j=1}^N B'_{hj} L^{jk} \equiv 0(M^+)$$

sole se le costanti $C_h = 0 \forall h$.

Ricordiamo alcune notazioni: gli spazi di Sobolev sono dotati della norma

$$\|f\|_{W^{j,p}} := \left(\sum_{i \leq j} \int_{\Omega} |\partial^i f|^p dx \right)^{1/p}$$

e possono essere definiti come

$$W^{j,p} = \overline{\mathcal{C}^\infty}^{\|\cdot\|_{W^{j,p}}};$$

inoltre ricordiamo che gli spazi $W^{j-1/p,p}$ sono gli spazi delle ϕ che sono traccia di funzioni $v \in W^{j,p}$.

Detto questo, diamo ora un teorema che ci sarà utile.

Teorema 2.5. *Sia $l_1 = \max\{0, r_k + 1\}$ ed $l \geq l_1$. Se $\|u_j\|_{W^{l_1+t_j,p}} < +\infty$ per $j = 1, \dots, N$ allora esiste una costante $K > 0$ tale che*

th_stim (9)
$$\|u_j\|_{W^{l+t_j,p}} \leq K \left[\sum_i \|F_i\|_{W^{l-s_i,p}} + \sum_h \|\phi_h\|_{W^{l-r_h-1/p,p}} + \sum_j \|u_j\|_{L^p} \right].$$

Adesso finalmente possiamo dimostrare il teorema di regolarità per l'equazione di Stokes generalizzata.

¹Con parte immaginaria strettamente positiva.

3. DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA PRINCIPALE

Dobbiamo metterci nelle condizioni per poter utilizzare il lavoro di Agmon, Douglis, Nirenberg: poniamo

$$u_{n+1} = \frac{1}{\nu} p \quad u = (u_1, \dots, u_{n+1}) \quad f = (f_1/\nu, \dots, f_n/\nu, g).$$

Adesso le nostre equazioni diventano

$$\sum_{j=1}^{n+1} \ell_{ij}(\partial) u_j = f_i \quad 1 \leq i \leq n+1$$

dove

$$\ell_{ij}(\xi) = |\xi|^2 \delta_{ij} \quad \ell_{n+1,j}(\xi) = -\ell_{j,n+1} = \xi_j \quad \ell_{n+1,n+1} = 0$$

e la matrice associata al nostro operatore sarà di dimensione $n+1 \times n+1$ e del tipo

$$\begin{pmatrix} |\xi|^2 & 0 & 0 & \dots & \xi_1 \\ 0 & |\xi|^2 & \dots & 0 & \xi_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & |\xi|^2 & \xi_n \\ -\xi_1 & -\xi_2 & -\xi_3 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

In effetti ritroviamo la nostra equazione dato che si ha

$$\begin{aligned} |\xi|^2 u_1 + \xi_1 u_{n+1} = f_1/\nu &\implies \nu |\xi|^2 u_1 + \xi_1 p = f_1 \\ |\xi|^2 u_2 + \xi_2 u_{n+1} = f_2/\nu &\implies \nu |\xi|^2 u_2 + \xi_2 p = f_2 \\ &\vdots \\ &\vdots \\ |\xi|^2 u_n + \xi_n u_{n+1} = f_n/\nu &\implies \nu |\xi|^2 u_n + \xi_n p = f_n \\ -\xi_1 u_1 - \xi_2 u_2 - \dots - \xi_n u_n = f_{n+1} &= g \end{aligned}$$

Siano ora

$$\begin{cases} s_i = 0 \\ t_i = 2 \end{cases} \quad \text{con } 1 \leq i \leq n \quad s_{n+1} = -1, t_{n+1} = 1$$

e con questi indici si ha $\deg \ell_{ij}(\xi) \leq s_i + t_j$ ed $\ell'_{ij} = \ell_{ij}$.

Si ha

$$\begin{aligned} L(\xi) = \det \ell'_{ij}(\xi) &= |\xi|^{2n} \implies \\ \implies L(\xi) &\neq 0 \quad \text{con } \xi \neq 0 \end{aligned}$$

e questo assicura l'ellitticità del sistema. Abbiamo anche uniforme ellitticità:

$$A^{-1} |\xi|^{2n} \leq |L(\xi)| \leq A |\xi|^{2n}$$

e la costante è proprio $A = 1$ dato che $L(\xi) = |\xi|^{2n}$. Per la condizione supplementare su L , sappiamo che certamente l'equazione $L(\xi + \tau \xi') = 0$ nell'indeterminata τ possiede esattamente n radici con parte immaginaria strettamente positiva. Vediamo quali sono prendendo l'equazione

$$|\xi + \tau \xi'|^2 = 0 \iff |\xi'|^2 \tau^2 + 2|\xi \cdot \xi'| \tau + |\xi|^2 = 0 \implies$$

$$\Rightarrow \tau_{1,2} = \frac{-2|\xi \cdot \xi'| \pm \sqrt{4|\xi \cdot \xi'|^2 - 4|\xi'|^2|\xi|^2}}{2|\xi'|^2} = -\frac{|\xi \cdot \xi'|}{|\xi'|^2} \mp \frac{i\sqrt{|\xi'|^2|\xi|^2 - |\xi \cdot \xi'|^2}}{|\xi'|^2}.$$

Per quanto riguarda le condizioni al bordo, poniamo

$$B_{hj} = \delta_{hj} \quad 1 \leq h \leq n, 1 \leq j \leq n+1$$

e scegliendo $r_h = -2$ per $1 \leq h \leq n$ riusciamo ad avere

$$\deg B_{hj} \leq r_h + t_j \quad B'_{hj} = B_{hj}.$$

Se chiamiamo le n radici $\tau^+(\xi, \xi')$ si ha

$$M^+(\xi) = \prod_{h=1}^n (\tau - \tau_h^+(\xi)) = (\tau - \tau^+)^n$$

mentre la matrice con elementi

$$\sum_{j=1}^n B'_{hj}(\xi + \tau\xi') L^{jk}(\xi + \tau\xi') = \begin{cases} \ell_{hk}(\xi + \tau\xi') & 1 \leq k, h \leq n \\ -\ell_{h,n+1}(\xi + \tau\xi') & 1 \leq h \leq n \end{cases}$$

ossia una matrice del tipo

$$\begin{pmatrix} |\xi + \tau\xi'|^2 & 0 & 0 & \dots & \xi_1 + \tau\xi'_1 \\ 0 & |\xi + \tau\xi'|^2 & 0 & \dots & \xi_2 + \tau\xi'_2 \\ 0 & 0 & |\xi + \tau\xi'|^2 & \dots & \xi_3 + \tau\xi'_3 \\ \vdots & \ddots & \dots & \dots & \xi_n + \tau\xi'_n \end{pmatrix}$$

e quindi la seguente combinazione lineare

$$\sum_{h=1}^n C_h \sum_{j=1}^n B'_{hj} L^{jk} = \left\{ C_1(\xi + \tau\xi')^2, \dots, C_n(\xi + \tau\xi')^2, \sum_{i=1}^n C_i(\xi_i + \tau\xi'_i) \right\}$$

é nulla modulo M^+ solo se

$$C_1 = \dots = C_n = 0$$

quindi vale la ^{cond. alg.} (8) ed il criterio di coercività é soddisfatto.

Adesso possiamo applicare teorema (2.5) al sistema di equazioni da noi considerato. I nostri indici sono:

$$\begin{cases} s_i = 0, t_i = 2 & 1 \leq i \leq n \\ s_{n+1} = -1, t_{n+1} = 1 \\ r_h = -2 & 1 \leq h \leq n \end{cases}$$

e abbiamo

$$\|u_j\|_{W^{1+t_j,p}} = \|u\|_{W^{2,p}(\Omega)} + \left\| \frac{1}{v} p \right\|_{W^{1,p}(\Omega)} < +\infty$$

e questo rientra nelle ipotesi per cui esiste una costante C_0 tale che

$$\|u\|_{W^{m+2,\alpha}(\Omega)} + \|p\|_{W^{m+1,\alpha}(\Omega)} \leq C_0 \left\{ \|f\|_{W^{m,\alpha}(\Omega)} + \|\phi\|_{W^{m+2-1/\alpha,\alpha}(\partial\Omega)} + \|g\|_{W^{m+1,\alpha}(\Omega)} + d_\alpha \|u\|_{L^\alpha} \right\}.$$

Infine osserviamo che se $\alpha \geq 2$ allora possiamo porre $d_\alpha = 0$ dato che in questo caso si ha l'unicità e il termine $\|u\|_{L^\alpha}$ può essere rimosso.